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**Lista sprawdzająca**

**projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach**

**PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FEnIKS)**

**ETAP 1 oceny**

**Kryteria rankingujące**

**Oś Priorytetowa FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności**

**Działanie: FENX.01.04 Gospodarka odpadami oraz gospodarka o obiegu zamkniętym**

**Typ projektu: Zapobieganie powstawaniu odpadów żywności poprzez wykorzystanie niesprzedanych produktów spożywczych lub produktów spożywczych o krótkim terminie przydatności do spożycia**

**Tytuł projektu:** ……………………………………………………………………………………

**Beneficjent projektu:** ………………………………………....................

**Numer wniosku w systemie CST; data złożenia:** ……..………………………………………...

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasady oceny** | **Punktacja** | **Wynik** | **Uzasadnienie** |
| **Kryteria specyficzne** | | | | | |
| **1** | Zakładana masa pozyskanej żywności w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu | W ramach kryterium oceniana jest masa pozyskanej żywności, która będzie dostarczana do banku żywności lub organizacji beneficjenta. Punktem odniesienia jest pierwszy rok kalendarzowy po zakończeniu realizacji inwestycji.  W przypadku projektów dotyczących modernizacji działalności istniejących podmiotów, masa dotyczy prognozowanego zwiększenia masy wskutek realizacji projektu. | 30 pkt. – powyżej 100 Mg/rok  22 pkt. – powyżej 50 Mg/rok – 100 Mg/rok (włącznie)  15 pkt. – powyżej 20 Mg/rok – 50 Mg/rok (włącznie)  10 pkt. – powyżej 10 Mg/rok - 20 Mg/rok (włącznie)  5 pkt. – od 3 do 10 Mg/rok (włącznie)  0 pkt. – poniżej 3 Mg/rok. |  |  |
| **2** | Liczba instytucji, z którymi prowadzona będzie w pierwszym roku po zakończeniu realizacji inwestycji stała współpraca w zakresie pozyskiwania żywności | W ramach kryterium oceniana jest liczba instytucji – darczyńców, którzy będą dostarczać żywność do banku żywności lub organizacji beneficjenta. Punktem odniesienia jest pierwszy rok kalendarzowy po zakończeniu realizacji inwestycji.  W przypadku projektów dotyczących modernizacji istniejących banków żywności liczba dotyczy prognozowanego zwiększenia liczby darczyńców wskutek realizacji projektu. | 24 pkt. – 7 i więcej  18 pkt. – 4-6  10 pkt. – 1-3  0 pkt. – brak zapewnionych stałych dostawców lub brak formalnych zapewnień w tym względzie (deklaracje, umowy)  Punkty nie sumują się |  |  |
| **3** | Liczba instytucji, z którymi prowadzona będzie w pierwszym roku po zakończeniu realizacji inwestycji współpraca w zakresie dystrybucji zebranej żywności | W ramach kryterium oceniana jest liczba instytucji – odbiorców, którzy będą odbierać żywność z banku żywności lub organizacji beneficjenta. Punktem odniesienia jest pierwszy rok kalendarzowy po zakończeniu realizacji inwestycji.  W przypadku projektów dotyczących modernizacji działalności istniejących podmiotów, liczba dotyczy prognozowanego zwiększenia liczby odbiorców wskutek realizacji projektu. | 24 pkt. – powyżej 20  18 pkt. – 6-20 (włącznie)  10 pkt. – 3-5 (włącznie)  0 pkt. – poniżej 3  Punkty nie sumują się |  |  |
| **4** | Liczba instytucji w gminach o wskaźniku dochodów podatkowych gminy niższych od średniej krajowej, z którymi prowadzona będzie w pierwszym roku po zakończeniu realizacji inwestycji współpraca w zakresie dystrybucji zebranej żywności | W ramach kryterium oceniana jest liczba instytucji – odbiorców posiadających siedzibę w gminach o wskaźniku dochodów podatkowych gminy niższych od średniej krajowej, którzy będą odbierać żywność z banku żywności lub organizacji beneficjenta.  Gminy, w których będą instytucje – odbiorcy, z którymi będzie prowadzona współpraca powinny być wskazane dla pierwszego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji inwestycji (wraz z właściwą liczbą instytucji - odbiorców). Punktem odniesienia dla wskaźnika dochodów podatkowych jest rok poprzedzający złożenie wniosku o dofinansowanie.  W przypadku projektów dotyczących modernizacji działalności istniejących podmiotów, liczba dotyczy prognozowanego zwiększenia liczby odbiorców wskutek realizacji projektu. | 7 pkt. – powyżej 8  5 pkt. – 4-8 (włącznie)  3 pkt. – 2-3 (włącznie)  1 pkt. – 1  0 pkt. – 0  Punkty nie sumują się |  |  |
| **5** | Gotowość do realizacji inwestycji | Ocenie podlega:  a) własność gruntów  b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania  c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji  d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu  (jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów w zakresie pkt. c) | maks. 12 pkt.   1. a) uregulowana własność gruntów oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizacje projektu i zachowanie trwałości projektu:   1 pkt. – tak   1. b) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej:   1 pkt. – tak   1. c) zaokrąglając do pełnego procenta:   5 pkt. – 86 – 100 % albo  3 pkt. – 71 % – 85 % albo  2 pkt. – 56 % – 70 % albo  1 pkt. – 40 % – 55% albo  0 pkt. – 0 – 39 %   1. d) zaokrąglając do pełnego procenta: |  |  |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | |
| **1** | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody.  Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych,  a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew  i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów  i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew  i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub 1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE;  lub 1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych. Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat;  lub 1 pkt - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. | 2 pkt. - projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area).;  0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area) |  |  |
| **4** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski  w UE, krajach kandydujących  i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę  z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem albo  2 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych. Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu. | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **6** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym  z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Czy projekt wynika  z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika  z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów,  a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji,  w tym również inwestycji innych podmiotów itp.). | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów;  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny);  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się |  |  |
| **9** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE. | Czy projekt jest finansowany również  z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie). | 1 pkt - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.    0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy;  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |
|  |  |  | **SUMA:** |  |  |

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczna I stopnia wynosi 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania – tj. 60/120 w projektach dedykowanych wyłącznie Instalacji**

**Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie poniższych kryteriów na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek uzyskał wymagane minimum 50% punktów w ramach oceny kryteriami rankingującymi? |  |  |

**Decyzja[[1]](#footnote-2)**………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

Imię i nazwisko osoby weryfikującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

1. projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie [↑](#footnote-ref-2)